

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2014-0158

Klageren: XX
2720 Vanløse

Indklagede: Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S
CVRnummer: 21 26 38 34

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. for rejse på NT klippekort i metroen.

Ankenævnets sammensætning: Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Asta Ostrowski

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 2. april 2014.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 9 maj 2014.

Sagens omstændigheder: Klageren rejste den 2. april 2014 med metroen mod Lufthavnen st. og anvendte et klippekort fra NT (Nordjyllands Trafikselskab).

Ved kontrol på Femøren st. blev han pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for ikke at have korrekt rejsehjemmel.

Den 2. april 2014 anmodede klageren Metro Service om at annullere kontrolafgiften, idet han gjorde gældende, at han ved en fejl havde anvendt klippekort fra NT, da han var på vej til Ålborg i arbejdsmedfør, og at klippekortene fra NT området og til brug i metroen til forveksling ligner hinanden. Til dette vedhæftede klageren et billede, hvor de to klippekort blev sammenlignet. Endvidere anførte han at have klippet på Islev st. på behørig vis, og at han beklagede fejlen.

Metro Service fastholdt kontrolafgiften i brev af 24. april 2014 med henvisning til selvbetjeningsprincippet, samt at man som passager selv skal sikre sig, at ens billet eller kort er korrekt stemplet og gælder hele rejsen. Endvidere gjorde Metro Service gældende, at det ikke er muligt at benytte klippekort fra Nordjyllands Trafikselskab i metroen, og at det øverst på klippekortet fremgår, fra hvilket trafikselskab kortet er udstedt.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at han i arbejdsmedfør rejste til Ålborg og under sin rejse til Lufthavnen st. ubevidst anvendte et klippekort gældende i NTs område,

at klippekortene (til metroen og NTs område) til forveksling lignede hinanden og havde ens farve, og at der endvidere er et tredje klippekort, som printes ud på stationerne, der tilsvarende har udseende som de to andre,

at han ikke snød bevidst, og at rejsen er offentligt betalt, hvilket han har dokumentation for,

at han står uforstående over for Metro Service princip om, at man ikke fra deres side vurderer, om der er tale om en bevidst eller ubevidst handling,

at det ikke var korrekt, som Metro Service først antog, at han ikke havde forevist rejsehjemmel, idet han havde klippet med det forkerte kort på Vanløse St. og foreviste dette,

at han henviser til lignende sager, hvor DSB har accepteret beviselige fejl som værende forsøg på at rejse med gyldig rejsehjemmel, bl.a. sager med rejsende over 16 år, som har anvendt klippekort forbeholdt børn.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at metroen kører i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsregionen, efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar selv at sørge for gyldig billet eller kort, som kan forevises på forlangende.

I tilfælde hvor der ikke på forlangende kan fremvises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres at skulle betale en kontrolafgift, der for en voksen udgør kr. 750. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningssystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsregionen. Informationen er tilgængelig på stationernes infotavler og foldere.

at det var meget beklageligt, at det af girokort fremgik "*Intet forevist*", hvilket ikke passede med, at der i kontrolsituationen var fremvist og taget billede af et klippekort gyldigt til NT (Nordjyllands Trafikselskab):



at det benyttede klippekort (indsat nedenfor) var gyldigt til kørsel med Nordjyllands Trafikselskab. Til sammenligning er ved siden af indsat et 3 zoners klippekort gyldigt i Hovedstadsområdet (til rejser med DSB-tog, S-tog, Metro og Movia – dette fremgår øverst i den grå linje):



at Metro Service ikke efterfølgende har mulighed for at vurdere, om der var tale om en bevidst eller ubevidst handling, når en passager får udstedt en kontrolafgift, og idet man ønsker at behandle alle passagerer ens, forholder man sig derfor alene til det faktum, at det er kundens eget ansvar – inden påstigning i metroen - selv at sikre sig gyldig rejsehjemmel, som kan forevises på forlangende.

at Metro Service henviser til tidligere afgørelser i klagesagerne 2013-0279 og 2012-0264, sidstnævnte var en lignende sag om et NT-klippekort benyttet i metroen, hvor Metro Service i begge sager var berettiget at fastholde deres krav.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Ifølge § 2, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår det, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af Metroens rejseregler (forretningsbetingelser), at passagerer skal have gyldig billet, gyldigt stemplet klippekort eller gyldigt månedskort fra rejsen begynder. Billet eller kort skal opbevares under hele rejsen og indtil Metroens område forlades. Billetter og kort skal fremvises til Metro Stewarden på forlangende. Billetkontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på Metrostationen efter afsluttet rejse. Hvis man ikke kan fremvise gyldig billet eller kort under rejsen, i forbindelse med udstigning eller på Metrostationens område efter at have afsluttet rejsen, udstedes en kontrolafgift. Afgiften er et girokort, som kan betales via bank eller på posthus. Kontrolafgiften er samtidigt billet til vidererejse til den Metrostation, passageren oplyser som bestemmelsesstationen. Kontrolafgiften er 750 kr. for voksne.

Det fremgik tidligere af Nordjyllandstrafikselskab.dk (før klippekort blev udfaset):

”Klippekort/titurskort

Klippekort og titurskort sælges til flere zoner, dog mindst to zoner. Du skal stemple dit klippekort/titurskort i en klippekortautomat inden rejsens begyndelse. Dvs. at du enten skal stemple dit kort i bussens automat eller i automaten på stationen/perronen. I Nordjyske Jernbaners tog kan du også stemple klippekortet/titurskortet i togets automat. Klippekortet/titurskortet kan benyttes til rejser og omstigning i det antal zoner i Region Nordjylland, som ligger indenfor den gyldige zoneafstand fra startzonen og indenfor tidsgyldigheden.”

Fra hjemmesiden efter udfasning af klippekort i NTs område:

”Klippekort og titurskort kan ikke længere benyttes.

Klippekort refunderes indtil den 15. februar 2016 efter gældende regler ved henvendelse til NT”

Den konkrete sag:

Klageren foreviste ved kontrollen i metroen i København et 3-zoners NT-klippekort. Det fremgik af Nordjyllands Trafikselskabs rejseregler inden udfasning af klippekort, at NT-klippekort kun kunne benyttes til rejser og omstigning i Region Nordjylland.

Det fremgik tydeligt af logoet på klagerens klippekort, at det var et NT-klippekort. Nordjyllands Trafikselskab kører ikke uden for Region Nordjylland.

Ankenævnet finder på denne baggrund, at klageren ikke kan have haft en berettiget forventning om, at kortet var gyldigt uden for Region Nordjylland.

Kontrolafgiften i metroen i København blev derfor pålagt med rette.

Det af klageren anførte om, at han ikke snød bevidst, og at klippekortene til forveksling ligner hinanden, kan ikke føre til et andet resultat.

Ankenævnet bemærker, at pligten til at betale kontrolafgift er ikke betinget af, om passageren bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling. Dette er et område med stor mulighed for omgåelse af reglerne om at have gyldigt kort eller billet til det område, hvori man rejser, hvorfor ankenævnet ikke finder, at der er grundlag for at fravige reglerne om, at passageren selv bærer ansvaret for korrekt billettering.

Det af klageren yderligere anførte om ligheden mellem hans sag og sager med DSB, hvor voksne passagerer har rejst på klippekort til børn, kan ej heller føre til et andet resultat.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metro Service er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal klageren betale inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 22. september 2014



Tine Vuust
Nævnensformand